



【鈴木 茂 プロフィール】

- ・昭和30年生れ。
- ・大石小・中学校、熊谷高等学校、明治大学法学部卒業。
- ・大宮市立（現さいたま市）春里・泰平・指扇中学校教諭。
- ・大石小・中学校 PTA 会長。
- ・全埼玉私立幼稚園連合会理事。
- ・上尾市議会議会報委員長
- 【現在】
- ・上尾市議会議員（無所属） 福祉常任委員会所属、上尾政策フォーラム所属
- ・(学) 浅間台幼稚園園長
- ・上尾私立幼稚園協会副会長。
- ・(社福) 特別養護老人ホーム「パストーン浅間台」理事長

問い合わせ先 後援会事務所 〒362-0073 上尾市浅間台2-18-3  
 TEL 048-771-7656 FAX 048-774-5880 E-mail info@asamadai.ed.jp  
 浅間台幼稚園 〒362-0076 上尾市弁財2-5-3 TEL 048-774-1046

みなさん今日は。上尾市議会議員 鈴木 茂です。2月25日から3月22日まで平成28年度の予算等を審議する上尾市議会定例3月議会が開かれていましたのでその主な内容をご報告させていただきます。

I 平成28年度予算案の審議～市民の大切な税金はどのように使われていくのか

【1】一般会計の予算規模は621億4千万となり過去最大

◎ 会計別予算規模 (予算の一千万円以下は切り捨て、数字は概数)

区分	平成28年度	平成27年度	増減額	増減率	
一般会計	621億4千万	606億5千万	14億9千万	2.5%	
特別会計	国民健康保険会計	272億8千万	273億3千万	△4千万	△0.2%
	公共下水道事業会計	51億	51億3千万	△2千万	△0.6%
	介護保険会計	134億1千万	128億	6億1千万	4.8%
	後期高齢者医療会計	23億9千万	22億7千万	1億2千万	5.4%
	小計	482億	475億4千万	6億6千万	1.4%
企業会計	水道事業会計	62億3千万	66億1千万	△3億8千万	△5.8%
合計	1千165億8千万	1千148億	17億7千万	1.5%	

- ★ 国の補正予算の活用に伴い平成27年度に前倒した事業費を含めた実質的な予算規模は628億4千万円です。
- ★ 特別会計も増えています。介護保険、後期高齢者医療等が増えているためです。
- ★ そのため合計では特別会計は前年度比6億6千万円の増です。

【2】歳入の48.2パーセントを占める、市税は約6千万円(前年度比0.2%)の減

◎ 一般会計予算状況

歳入 (主なもの、数字は概数)

(単位:円)

款別	平成28年度		平成27年度		増減額	増減率
	予算額	構成比	予算額	構成比		
市 税	299億7千万	48.2%	300億4千万	49.5%	△6千万	△0.2%
地方譲与税	4億	0.7%	4億	0.7%	0	—
地方消費税交付金	31億	5.0%	26億	4.3%	5億	19.2%
地方交付税	27億5千万	4.4%	25億5千万	4.2%	2億	7.8%
国庫支出金	91億5千万	14.6%	88億4千万	14.6%	3億	3.4%
県支出金	40億1千万	6.5%	38億8千万	6.4%	1億2千万	3.3%
繰入金	31億3千万	5.0%	30億9千万	5.1%	3千万	1.2%
諸収入	11億	1.8%	13億	2.1%	△1億9千万	△15.3%
市 債	59億	9.5%	53億9千万	8.9%	5億1千万	9.5%
うち土地開発公社健全化債	4億9千万	0.8%	4億1千万	0.7%	8千万	19.4%
合計			606億5千万	100%	14億9千万	2.5%

- ★ 平成26年4月からの消費税率の引上げに伴い、半年遅れで交付される地方消費税交付金の増5億円です。
- ★ 道路照明灯LED化実施等に伴う市債の増5億1千万円。

【3】(仮)戸崎東部公園、鴨川側道の整備による土木費の増5億9千万円

歳出 (数字は概数)

(単位:円)

目的別	平成28年度		平成27年度		増減額	増減率
	予算額	構成比	予算額	構成比		
職 会 費	4億5千万	0.7%	4億9千万	0.8%	△4千万	△8.5%
総 務 費	69億	11.1%	67億6千万	11.2%	1億4千万	2.1%
民 生 費	288億3千万	46.4%	275億4千万	45.4%	12億8千万	4.7%
衛 生 費	50億2千万	8.1%	50億3千万	8.3%	△1千万	△0.4%
商 工 費	4億5千万	0.7%	4億5千万	0.7%		
土 木 費	57億7千万	9.3%	51億8千万	8.5%	5億9千万	11.4%
消 防 費	26億3千万	4.2%	26億3千万	4.4%		
教 育 費	51億7千万	8.4%	57億3千万	9.5%	△5億5千万	△9.7%
公 債 費	66億3千万	10.7%	65億5千万	10.8%	8千万	1.3%
予 備 費	8千万	0.1%	8千万	0.1%	0	—
合計	621億4千万	100%	606億5千万	100%	14億9千万	2.5%

- ★ 道路照明灯LED化実施等による総務費の増1億4千万円
- ★ 障害者自立支援給付費や生活保護費の増額、新設される民間保育所等への負担金の増額、原市保育所複合施設建設による民生費の増12億8千万円
- ★ 上尾中学校校舎改築事業の終了による教育費の減5億6千万

## II 上尾政策フォーラムを代表して図書館とパークゴルフ場(戸崎東部公園)について質問しました。図書館についての質問は以下の3つです。

Q1 平成27年度予算執行された新図書館の実施計画の内容を資料に基づいて説明して下さい。

市の回答で建物概要(案)平面図ゾーニング(案)イメージパースが出されました。市のホームページから図書館→新図書館・複合施設の建設について(3月30日更新)→建物概要(案)「PDFファイル」からご覧頂けます。

Q2 公有財産購入費2億2千万円の積算根拠、地権者数、交渉状況を現地の状況図を基に説明して下さい。

**回答:**買収する土地面積は7,100㎡。公有財産購入費は、一筆ごとに土地の買収価格を算出した概算金額。積算根拠は、周辺地の埼玉県が公表している基準価格や取引価格を調査し、不動産鑑定士に土地の概算の㎡単価を確認するなど総合的に勘案し算出した。地権者数は7人。地権者にはこの事業への理解をいただいている。

Q3 補償、補填及び賠償金の7千250万円の積算根拠と対象者の人数を説明して下さい。

**回答:**補償の対象となる物件は、事務所・倉庫、付属する門や塀、ブドウやキュウイフルーツの柵や果樹など。積算に当たっては、複数の物件補償調査業者から概算の物件補償価格の見積もりを取り、市で精査の上算出した。対象人数は4人。

疑問1 平成27年度の予算執行にも関わらずきちんとした実施計画図が出されず、概要案とイメージの絵しか出されないのはなぜなのでしょう？

私が、質問したのは3月2日(水)でした。市の回答は、3月31日の年度末までに完成を目指しているとの事でした。それ程遅れたのはなぜでしょうか？

私達会派の予測です

・「事業認定」による土地買収を地権者に説明していた。「事業認定」とは公共事業の施行に伴い国土交通大臣又は都道府県知事はその事業が真に公益性があると認定し、その土地を強制的に取得できる。土地を売却する地主には税金が5千万円まで控除される。しかし、図書館建設を上平地区に建設するのに県の「事業認定」は難しいと判断し、「公有地の拡大の推進に関する法律(公拡法)」を適用する事にした。この場合の税金の控除は1500万までとなる。税の控除額が5千万円から1,500万円に減額になった為地主への説明に時間を要した。

・財源が限られている中で補助金を探したが適当なものはない。見つけたのが「公共施設最適化事業債」という国から認められた借金であった。しかし、これには縛りがあり、既存の公共施設を集約化・複合化する事。全体として延床面積が減少する事が要件であった。そこで市は図書館単館で建設予定を急ぎ複合施設に変更した。その為基本設計が遅れた。

疑問2 不動産鑑定料は12月議会の補正予算で執行されている。にも拘わらず今回の土地買収予算は不動産鑑定価格ではなく、不動産鑑定士に概算の単価を確認し、総合的に勘案し算出したとの回答です。不動産鑑定士による確定買収価格ではなく、市が総合的に算出した額なのはなぜなのでしょう？

・不動産鑑定の結果が出る前に概算で予算を提出したのは、6月議会等での補正予算ではなく、年度当初の予算に土地買収を計上し出来るだけ早く土地を買収したいと考えたのだと思われま。

私達上尾政策フォーラムでは、図書館建設そのものには反対ではありません。中央図書館というのには場所に問題があり、上平移転に反対の市民の声がある中、急いで建設するのではなく市民の理解を得てから建設をすべきとの立場です。そこで今回の平成28年度の予算を審議する本会議に於いて、図書館建設費を凍結する修正案を提出しました。賛成者は我々6名に無会派1名。共産党5名棄権。新生クラブ・公明・無会派1名の反対で残念ながら否決されてしまいました。しかしながら上尾市議会ではめずらしい修正案の提出でした。

パークゴルフ場(戸崎東部公園)についての質問は以下の4つです。

Q1 平成27年度予算執行された戸崎東部公園の実施計画の内容を資料に基づいて説明して下さい。

**回答:**約6.5ヘクタールの公園予定地は、東西約100メートル、南北約650メートルの長方形で、上尾市の南端であるさいたま市との境の戸崎地区に位置しており、東に鴨川、南に聖学院大学と接している。約2.8ヘクタールのパークゴルフ場。西側に約4,000平方メートルの子ども広場と約5,000平方メートルの調整池、南側に調整池機能を有した約7,000平方メートルの多目的広場。東側に141台分の駐車場と103台分の駐輪場。施設の周りに約1,400メートルの園路を配しジョギングや散歩が楽しめるよう計画している。図は省略。

Q2 (仮)戸崎東部公園調査設計委託料271万9千円の内容について説明して下さい。

**回答:**工事発注に伴う設計業務及び4件の家屋調査の費用。

Q3 (仮)戸崎東部公園整備工事費6千943万5千円の内容について説明して下さい

**回答:**調整池築造及び造成工事等の費用。

Q4 (仮)戸崎東部公園用地購入費6億7千407万8千円の積算根拠、地権者の数と交渉状況を教えて下さい。

**回答:**不動産鑑定評価10,200円に公園及び道路用地6,086平方メートルを乗じた金額。地権者数51名。交渉状況は、平成27年3月に基本設計に基づく地権者説明会を28年2月29日に実施計画に基づく地権者説明会を実施した。

戸崎東部公園建設に当たっては、地権者だけではなく区長をはじめとする一般の方も参加して戸崎地区まちづくり協議会が作られ、平成12年に「戸崎地区まちづくり憲章」が決定されました。その中に「私たちは、鴨川や斜面林などの恵まれた自然と、動植物が生息するみどり豊かな地域を守り、農業と住民生活が共存できるうるおいのあるまちづくりをめざします」とあります。今回のパークゴルフ場建設に対しては、自然保護団体を中心に湿地地帯を残すべきとの意見があります。市はこの地に36ホールのパークゴルフ場建設を計画しています。パークゴルフ場の利用者がどの程度いるのかも分かりません。私たち上尾政策フォーラムでは、18ホールで暫定供用し、年間利用者数に基づく収支状況を把握した後に残り18ホールの建設を考えるべきとの付帯決議を都市整備常任委員会に提出しました。残念ながら新生クラブ・公明・共産党の反対で否決されてしまいました。

残念ながら私達の出した修正案・付帯決議は民主主義の原則による多数決のルールにより否決されてしまいました。私は「市民を中心に据えた健全な上尾市政の在り方」「市民の血税をより有効に使うための方策」を今後も検討していきたいと考えています。

5月28日(土)午前10時~11時半まで第3回鈴木茂と上尾市政を語る会を実施します。場所は浅間台幼稚園駐車場西側事務所(上尾市春日 2-27-24.普通の一軒家)です。お茶を飲みながら気軽に話し合いませんか！上尾市政に対してのご意見をお聞かせ下さい。みなさんお誘いあわせの上ご参加下さい。事務所☎716-7462